

Poročilo o aktivnosti predsednika SS v času od zadnje seje SS: udeležba na dveh sejah sveta šole.

Svet šole se je sestal na svoji 5. in 6. seji, 24. februarja in 21. aprila 2010.

Glavna tema obeh sej je bilo Letno poročilo o delu OŠ Vič v letu 2009, ki mora biti po zakonu vsako leto sprejeto do konca februarja.

Gospod Andrej Tavčar je v razpravi opozoril na naslednji problem: letno poročilo ne vsebuje tistih vsebin, ki bi jih moralo imeti – čeprav so naštete na uvodni strani poročila (in so po zakonu obvezne), vsebuje pa tekste, ki v letno poročilo ne sodijo, so odveč. Bralec letnega poročila 2009 opazi tudi običajne značilnosti dokumentov, ki nastajajo na šoli kot so: nelektorirana besedila celo s tipkarskimi napakami; nesistematično nanizane vsebine. Letno poročilo 2009 skoraj ne vsebuje medletnih številskih primerjav, tako da bralec ne more primerjati napredka šole.

Sestavni del Letnega poročila je tudi finančno poročilo. Tu je problem naslednji: finančno poročilo nima podpisa računovodje. V letu 2009 so na šoli zamenjali tri računovodje, na koncu je moral priskočiti na pomoč zunanji sodelavec, da je finančno poročilo sestavil in pregledal zgolj na agregatni ravni – podrobnosti ni preverjal – in ga na koncu tudi ni hotel podpisati. Zato ga je podpisala ravnateljica. Tudi v finančnem poročilu manjka precej medletnih primerjav – in svet šole je šolo zadolžil, da naslednje leto to in druge pomanjkljivosti odpravi. Na šoli je bilo izvedenih veliko inšpekcijskih pregledov – a o rezultatih teh pregledov v letnem poročilu ni niti besede.

Z enim glasom proti in pod pritiskom časovne stiske je svet šole sprejel letno poročilo 2009 –, ter obenem zadolžil šolo, da v roku 2 mesecev pripravi izboljšano letno poročilo 2009- do naslednje seje. Naslednje leto pa mora šola dati Letno poročilo v obravnavo SŠ dovolj zgodaj, da je možno še pravočasno vnesti dopolnitve in popravke, ki jih po obravnavi morebiti zahteva svet šole.

Komentar:

Člani SŠ so pogumno glasovali za sprejem letnega poročila 2009 kljub menjavanju računovodij in čeprav je bila v letu 2009 na šoli kriminalistična policija zaradi prijave o sumu nepravilnega finančnega poslovanja. Nihče od nadzornikov ni zahteval poročila o ugotovitvah kriminalističnega pregleda. Glede na gornja dejstva svet šole tudi ni zahteval revizije finančnega poslovanja za zadnji dve leti ali kaj podobnega, pač pa le popravek in dopolnitev letnega poročila z medletno primerjavo. Glede na to, da gre tu za javna sredstva je bila stopnja kritičnosti precej nizka.

Na šesti seji sveta šole je bilo v obravnavi dopolnjeno Letno poročilo 2009 (brez finančnega dela). Poglavlja so bolj smiselno urejena, drugih bistvenih izboljšav ni. G. Tavčar je opozoril na še vedno številne vsebinske pomanjkljivosti. Razprava je tekla v smeri prihodnje oblike letnega poročila: katere slabosti odpraviti in kaj dodati, da bo letno poročilo zadostilo vsem zahtevam zakona.

SŠ je tudi določil stopnjo delovne uspešnosti za ravnateljico v višini 50 točk od 70 možnih. SŠ je bil seznanjen s tem, da je Komisija za preprečevanje korupcije (Kosova komisija) prejela prijavo o sumu korupcije pri volitvah ravnateljice na OŠ Vič. SŠ je posredoval

Komisiji vse zahtevane informacije. V zvezi s tem smo bili seznanjeni s pravnim mnenjem, objavljenim v časopisu Pravna praksa (1.04. 2010) in ki ugotavlja, da opisani postopek izvolitve ravnateljice (kot na OŠ Vič) ustreza definiciji korupcije (http://www.kpk-rs.si/index.php?id=36&no_cache=1&show=416&podrocje=0&leto=2010&mesec=3&cHash=62671b09ce – Načelno mnenje šte. 198, marec 2010).