

Moje sporočilo in misli ob pismu gospoda Cerca:

Gospod Cerc je bil ob nastajanju Razvojnega načrta enakopraven član tima. Res se je udeležil le ene seje, vendar je s svojimi pripombami aktivno sodeloval pri pisanju načrta. Njegove komentarje smo upoštevali, dodali in zapisali, mislimo, da zajamejo bistvo posameznih točk. Vsak član v timu je imel možnost, da se njegove besede obravnavajo in zapišejo po presoji drugih članov tima. Opombe zapisane pri vrednotah, zajemajo najpomembnejše.

1.2. sem vsem članom tima, torej tudi gospodu Cercu, poslala popravljen Razvojni načrt s prošnjo, naj mi čim prej pošljejo popravke, dopolnitve. Do danes nisem prejela nobenega odgovora, zato smatram, da nihče ni imel pripomb. Sklepam, da je bil Razvojni načrt z datumom 26. 1. vsebinsko in oblikovno kvaliteten oziroma dodelan (ni pa bil lektoriran).

Novembra smo poslali delovno verzijo Razvojnega načrta svetovalki z Zavoda za šolstvo s prošnjo, da ga strokovno pregleda in da pripombe. V začetku decembra smo imeli člani tima (brez gospoda Cerca) z njo sestanek, kjer nam je posredovala pripombe, dala navodila za nadaljnje delo in svetovala, kako naj Razvojni načrt zapišemo tako, da je osnova za pisanje Letnih delovnih načrtov. S svojimi navodili nam je razjasnila marsikatero stvar.

12. 12. smo imeli sejo, na kateri je bil tudi g. Cerc. Gospodu Cercu smo pojasnili, da smo določene stvari spremenili zaradi navodil iz ZRSŠ.

Na seji smo dopolnjevali in oblikovali Razvojni načrt ter razmišljali o komentarjih, ki smo jih kasneje vnesli.

V začetku januarja smo popravljen osnutek RN ponovno poslali na ZRSŠ. V sredini januarja smo od dveh strokovnjakinj dobili sporočilo, da ugotavljajo, da smo upoštevali vse njihove napotke in pripombe.

Kot je bilo že napisano, smo s pisanjem komentarjev, oblikovanjem ... zaključili 26. 1. S svojim delom smo bili zadovoljni, saj je temeljilo na sodelovanju s strokovnjakinjo iz ZRSŠ ter strokovni literaturi, upoštevali smo predloge strokovnih delavcev, staršev, učencev ...

Gospa ravnateljica je poslala osnutek RN tudi na inštitut SiQ.

Po 26. 1. je gospa ravnateljica od strokovnjakinje z inštituta prejela sugestije, kaj naj bi Razvojni načrt še zajemal. Napotke strokovnjakinje je upoštevala in dodala določene točke. Popravki oblikovno in pravopisno niso bili urejeni, kar je vodstvo šole na koncu dokumenta tudi zapisalo.

Pri pripravi osnutka Razvojnega načrta je sodelovalo sedem učiteljev, tri članice vodstva šole in predstavnik staršev. Učitelji smo bili izbrani iz razredne in predmetne stopnje in različnih strokovnih področij. Skupaj nas je 11 članov tima za pripravo osnutka Razvojnega načrta. Skupina je izredno

dobro sodelovala, vsi člani tima smo bili zadolženi za posamezne naloge za pripravo osnutka. Verzijo, ki je bila zapisana 26. 1. 2012, smo dopolnili z upoštevanjem komentarjev vseh članov tima.

Marja Panker,

Vodja razvojnega tima

Moje pismo lahko sporočite gospodu Cercu in gospodu Tavčarju, saj menim, da sem zajela vse bistvene točke o pripravi osnutka Razvojnega načrta. Po presoji lahko vsebino sporočite tudi na Svetu staršev.

O pogovoru in obravnavi RN na konferenci nisem nič zapisala, saj obravnava RN na konferenci ni več v domeni tima za pripravo Razvojnega načrta.